

---

# Protokoll

Miljö- och byggnämnden

---

11 maj 2026

## Miljö- och byggnämndens protokoll

<b>Plats och tid</b>	Rådhuset, mötesrum Bornholm, 11 maj 2026, klockan 09.00–14.05
<b>Beslutande</b>	Thomas Karlström (S), 1:e vice ordförande, <b>jäv</b> § 86 Lars Thomsson (C), 2:e vice ordförande, tjänstgörande ordförande för Thomas Karlström (S) § 86 Inger Werkelin Carlsson (S) Mikael Nilsson (S), §§ 79-94 och § 101 Torsten Andersson (S), tjänstgörande ersättare för Jenny Larsson (S) Mira Nilsson (S), tjänstgörande ersättare för Thomas Karlström (S) § 86 och för Mikael Nilsson §§ 95-100 och § 102 Ingemar Lundqvist (M) Lassä Bröms (M) Jimmy Larsson (M), tjänstgörande ersättare för Ragnar Gustavii Kerstin Löfgren Dahlström (C) Niklas Gahne (C), tjänstgörande ersättare för Karl-Johan Boberg (C) Karl-Allan Nordblom (MP) Kathrin Gutzeit (V), tjänstgörande ersättare för Tore Tillander (V) §§, <b>jäv</b> § 83 Hanna Wijkström (MP) tjänstgörande ersättare för Kathrin Gutzeit (V) § 83 Lars Engelbrektsson (SD)
<b>Ersättare</b>	Märta Fohlin (S) Stellan Sigsarve (C) Hans Larsson (SD)
<b>Övriga</b>	Lise Langseth, samhällsbyggnadsdirektör Sara Hultsten, nämndsekreterare Isabella Cederholm, nämndsekreterare Ylva Svangren, ekonomichef Richard Löwenborg, avdelningschef Jenny Iversjö, avdelningschef Carolina Sinander, avdelningschef Annette Vidlund, Hr-chef Sara Lindh, enhetschef Frida Brunner, enhetschef Ruben Evensen, sakkunnig handläggare, <b>jäv</b> § 85 Johan Eriksson, kommunikatör Jessica Svännel, regionarkitekt

Charlotta Nordberg, planarkitekt  
Emmie Ahlsten Karlsson, miljöskyddsinspektör  
Pauline Bergström, miljöskyddsinspektör  
Ellen Tilesjö, bygglovhandläggare  
Julia Mårtensson, bygglovhandläggare  
Stefan Hallin, verksamhetsspecialist  
Alan Hussan, bygglovshandläggare  
Elliot Sundlin, tf. enhetschef  
Madeleine Johansson, verksamhetsutvecklare  
Linnea Engström, förvaltningssekreterare  
Erik Vallin, enhetschef  
Agnes Waldenström, bygglovhandläggare

**Datum för justering**

2026-05-21

**Paragrafer**

§ 79–102, varav § 80–82 justerades omedelbart

Ärendena hanterades i följande ordning på sammanträdet:  
§§ 79-86, § 94, § 88, § 101, §§ 89-93, § 87, §§ 94-100 och §  
102.

**Underskrifter**

Detta protokoll har justerats digitalt och saknar därför  
signaturer.

Sekreterare Sara Hultsten

Ordförande Thomas Karlström, §§ 79-85 och §§ 87-102

Ordförande Lars Thomsson, § 86

Justerare Lassä Bröms

<b>ANSLAG/BEVIS</b>	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
<b>Organ</b>	Miljö- och byggnämnden
<b>Sammanträdesdag</b>	2026-05-11
<b>Protokollet anslås</b>	2026-05-22
<b>Anslaget tas ned</b>	2026-06-16
<b>Protokollets förvaringsplats</b>	Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen



## Register

MBN § 79	Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-05-11	7
MBN § 80	Månadsrapport april 2026 MBN	8
MBN § 81	Remiss. En kortare instanskedja för mark- och miljöärenden	9
MBN § 82	FÄRÖ NORS 1:12 upprättande av detaljplan - beslut om antagande	13
MBN § 83	TORSLUNDEN m fl ny detaljplan - beslut om samråd	16
MBN § 84	VISBY CYPRESSEN 8 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av affärslokaler	21
MBN § 85	NÄR BOSARVE 1:4 - Bygglov för ändrad användning av del av ladugård till serveringslokal samt parkeringsplats	25
MBN § 86	SANDA LEKARVE 1:100 - Ansökan om bygglov för nybyggnad av en 42 meter mast samt nybyggnad av teknikbod	29
MBN § 87	FIDE LILLA VÄSTERGÅRDE 1:26 - Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp	34
MBN § 88	ARDRE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - uppförande av mur (plank)	37
MBN § 89	FOLE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - installation av eldstad och rökkanal	41
MBN § 90	TOFTA [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - uppförande av komplementbyggnad	44
MBN § 91	TINGSTÄDE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - installation av eldstad	45
MBN § 92	Information om rapporten Gotland i en digital tid – förutsättningar för digital inkludering	48
MBN § 93	Information om GDPR	49
MBN § 94	Uppdrag till förvaltningen att återkomma med rättegångsfullmakt	50
MBN § 95	Information om riktlinjer beslutade av nämnden	54
MBN § 96	Remiss Filmstrategi Gotland 2026-2032 remissversion	56
MBN § 97	Fyllnadsval av ny ersättare i miljö- och byggnämndens arbetsutskott (S)	58
MBN § 98	Uppföljning av avdelning bygglov och miljö på teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-05-11	59
MBN § 99	Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-05-11	60
MBN § 100	Diverse skrivelser redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-05-11	62
MBN § 101	Övrig fråga från ledamot	65

MBN § 102 Övrig fråga - Information från förvaltningen

66

## MBN § 79

## Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-05-11

Ärendenummer: MBN 2026/47

Paragraf föregående instans: MBN AU § 67

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

---

#### Sammanfattning

Information från teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen om aktuella frågor inom förvaltningen.

#### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Teknik- och samhällsbyggnadsdirektör Lise Langseth föredrar ärendet och informerar om:

#### Ekonomi och HR

Rapport för april månad är sammanställd och behandlas som ett eget ärende på sammanträdet.

Jan Gilljam-Kroon har tillsatts som tillförordnad avdelningschef för VA- och avfallsavdelningen.

#### Verksamhet

Fortsatt arbete med vidareutveckling av teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen och dess avdelningar pågår, med fokus på organisationskultur och struktur. Halvdagskonferenser genomfördes för teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens medarbetare den 22:a april, i syfte att samlas i den nya förvaltningen och gemensamt bygga en ny kultur.

#### Proposition

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

#### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-20

## MBN § 80

## Månadsrapport april 2026 MBN

Ärendenummer: MBN 2026/135

Paragraf föregående instans: MBN AU § 68

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att fastställa månadsrapport april 2026.

Paragrafen justeras omedelbart.

---

### Sammanfattning

Teknik- och byggsamhällsbyggnadsförvaltningen har sammanställt miljö- och byggnämndens månadsrapport för april som omfattar perioden 1 januari – 30 april 2026.

Månadsrapporten har sin tyngdpunkt i uppföljning av ekonomi. Fokus ligger på utfall för perioden, årsprognos samt viss personaluppföljning.

### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att fastställa månadsrapport april 2026.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 tagit emot information om att månadsrapport april kommer att redovisas till miljö- och byggnämnden 2026-05-11.

Teknik- och samhällsbyggnadsdirektör Lise Langseth, ekonomichef Ylva Svangren och Hr-chef Annette Vidlund föredrar ärendet.

### Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-21

Månadsrapport april 2026

### Skickas till

ekonomistyrning@gotland.se, ref. RS 2026/10

registrator-rs@gotland.se, ref. RS 2026/10



## MBN § 81

## Remiss. En kortare instanskedja för mark- och miljöärenden

Ärendenummer: MBN 2026/145

Paragraf föregående instans: MBN AU § 69

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden antar yttrandet och lämnar det som svar på remiss av SOU 2025:122.

Paragrafen justeras omedelbart.

### Reservation

Karl-Allan Nordblom (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

---

### Sammanfattning

En remiss av betänkandet ”En kortare instanskedja för mark- och miljöärenden”, Statens Offentliga Utredningar (SOU) 2025:122, har inkommit till Gotlands kommun från Klimat- och näringslivsdepartementet, Regeringskansliet.

Miljö- och byggnämnden är Region Gotlands facknämnd för frågor som rör plan- och bygglagen och miljöbalken, varför yttrandet antas av miljö- och byggnämnden. För den delen av utredningen som rör fastighetsbildningslagen har yttrande inhämtats från mark- och exploateringsenheten, som på delegation för tekniska nämnden lämnat yttrande i ärendet.

Syftet med de förslag som presenterats i SOU 2025:122 är att korta tidsåtgången för prövning och minska utredningsbördan. Den övergripande utgångspunkten har varit att de förslag som lämnas ska bidra till en effektivare, mer konkurrenskraftig och samtidigt rättssäker process i ärenden enligt miljöbalken, plan- och bygglagen och fastighetsbildningslagen.

I utredningen presenteras dels förslag som rör processen vid överklagande, dels förslag som rör detaljplaneprocessen.

### Bedömning

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer sammanfattningsvis att utredningens ambition att korta ledtiderna är positivt. Förvaltningen bedömer att de förslag som lämnas i huvudsak är bra och att de kan bidra till en viss effektivisering av processen. En mer utförlig bedömning återfinns i den bilagda utredningen. Där presenteras förslagen på lagändringar och vilka konsekvenser det kan få för Region Gotlands verksamhet. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen lämnar bilagt yttrande som förslag till Region Gotlands yttrande.

### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta yttrandet och lämna det som svar på remiss av SOU 2025:122.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 ändrat förvaltningens förslag till yttrande så att det framgår att miljö- och byggnämnden delar utredningens förslag om att ta bort länsstyrelsen som instans för överklagande, men att det även ska framgå av yttrandet att det finns risker med ändringen. Karl-Allan Nordblom (MP) har reserverat sig mot arbetsutskottets beslut om förslag till miljö- och byggnämnden till förmån för eget yrkande.

Planarkitekt Charlotta Nordberg föredrar ärendet.

### Yrkanden

Lars Thomsson (C) yrkar att miljö- och byggnämnden avstyrker förslag om att avgiften för överklagande ska återbetalas vid bifall, med hänvisning till att förslaget endast innebär stora administrativa kostnader för domstolarna.

Karl-Allan Nordblom (MP) yrkar att miljö- och byggnämnden antar det yttrande som presenterades i miljö- och byggnämndens arbetsutskott, utan revideringar efter arbetsutskottets sammanträde. Med hänvisning till att länsstyrelsen gör ett utredningsarbete som är värdefullt och viktigt för att få beslutsgången att fungera för Region Gotland.

Diskussion i nämnden om hantering av förslag till yttrande mellan arbetsutskottets sammanträde och nämndsammanträdet.

Ordförande begär ajournering. Mötet ajourneras kl. 09:49 och återupptas kl 10:07.

Förvaltningen presenterar förslag på omarbetat yttrande enligt Lars Thomssons (C) yrkande, där miljö- och byggnämnden avstyrker förslaget om att avgiften för överklagande ska återbetalas vid bifall med hänvisning till att förslaget endast innebär stora administrativa kostnader för domstolarna.

Ovan ersätter denna skrivning: "Vidare ställer sig miljö- och byggnämnden frågande till om den administration som krävs vid återbetalning av hela eller delar av summan samt återbetalning av avgift vid mark- och miljödomstolen vid bifall i mark- och miljööverdomstolen i slutändan riskerar leda till stora administrativa kostnader för domstolarna."

### Proposition

Ordförande ställer proposition på Karl-Allan Nordbloms yrkande, om att anta det förslag till yttrande som förvaltningen presenterade på arbetsutskottets sammanträde, respektive att anta förvaltningens omarbetade förslag till yttrande med ändring enligt Lars Thomssons yrkande. Ordförande finner att miljö- och byggnämnden bifaller förvaltningens förslag till omarbetat yttrande,



med ändring enligt Lars Thomssons yrkande samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

Miljö- och byggnämnden beslutar därmed att anta det omarbetade yttrandet, där skrivningen ”Vidare ställer sig miljö- och byggnämnden frågande till om den administration som krävs vid återbetalning av hela eller delar av summan samt återbetalning av avgift vid mark- och miljödomstolen vid bifall i mark- och miljööverdomstolen i slutändan riskerar leda till stora administrativa kostnader för domstolarna.”, ersätts med formuleringen ”miljö- och byggnämnden avstyrker förslaget om att avgiften för överklagande ska återbetalas vid bifall med hänvisning till att förslaget endast innebär stora administrativa kostnader för domstolarna.”

### Reservation

Karl-Allan Nordblom (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

### "Miljöpartiet reserverar sig och avstyrker Ragnar Gustaviis (M) yrkande

Miljöpartiet menar att förvaltningens förslag till yttrande i stort är väl avvägt och lyfter fram alla de farhågor som finns om regeringens förslag att ta bort Länsstyrelsen som remissinstans i detaljplaneprocessen blir verklighet. Gotlands särart och unika miljöer har under lång tid bevarats mycket på grund av att Länsstyrelsen har haft den granskande myndighetsroll man haft. Med 367 riksintresseanspråk, mest i landet, och med sin lokalkännedom är Länsstyrelsen oerhört viktig som garant för att bevara Gotlands natur- och bebyggelsemiljöer från vårdslös exploatering. Länsstyrelsens i huvudsak opolitiska beslutsprocess är också en viktig faktor då den, i motsats till regionens i stort sett politiska beslutsprocess, avväger dessa frågor.

Mot den bakgrunden är Miljöpartiet också förvånande och bestörta över att Moderaterna i arbetsutskottet yrkat att ursprungsytrandet skulle ändras så att det framgår att nämnden delar utredningens förslag om att ta bort Länsstyrelsen som instans för överklagande. Detta är förmodligen ett led i Moderaternas ambitioner att steg för steg nedmontera den myndighetsutövning som är avsedd att hindra olämplig exploatering i landet och i Gotlands kontext menar vi att förslaget att ta bort Länsstyrelsen som instans är vårdslöst, oansvarigt och negativt för Gotlands utveckling.

Det omformulerade yttrande som nu är med i handlingarna menar vi är för positivt i sina inledande formuleringar, därför yrkar Miljöpartiet:

- att de första två meningarna omformuleras till:

”Miljö- och byggnämnden är i grunden positiv till ambitionen att korta ledtiderna i processerna och den tid det tar innan ett överklagat ärende vinner laga kraft. Nämnden är dock helt negativ till att begränsa instanskedjan på så sätt att Länsstyrelsen tas bort som instans för överprövning.”



samt att i mening tre byts ordet ”dock” till ”särskilt”. ”

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-17

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2026-04-17

Miljö- och byggnämndens yttrande 2026-05-11

Yttrande från tekniska nämnden 2026-04-09

**Skickas till**

kn.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till

kn.me.remissvar@regeringskansliet.se

Ange ”Diarienummer KN2026/00379 Region Gotland” i ämnesraden.

## MBN § 82

## FÅRÖ NORS 1:12 upprättande av detaljplan - beslut om antagande

Ärendenummer: MBN 2019/1735

Paragraf föregående instans: MBN AU § 70

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att anta detaljplanen för Fårö Nors 1:12, del av skifte 4, daterad 2025-02-24 rev 2026-04-28 i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900).
2. Richard Löwenborg, avdelningschef för samhällsplanering ges fullmakt att för den antagna detaljplanen för Fårö Nors 1:12, ansöka om stöd hos Boverket till kommuner för ökat småhusbyggande enligt förordning SFS 2023:903.

Paragrafen justeras omedelbart.

---

### Sammanfattning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för att komplettera befintlig bebyggelse vid Bohakasandet med tre fastigheter för bostadsändamål inom fastigheten Fårö Nors 1:12, del av skifte 4. Etableringen föreslås inplaceras varsamt i skogslandskapet med hänsyn till landskapsbild och naturvärden.

Planområdet är beläget på Fårös norra del, söder om Norsholmen och ansluter i nordost till den befintliga småskaliga bebyggelsen och strandområdet vid Bohakasandet. Aktuellt förslag utgör ett komplement till befintlig bebyggelse och följer den rådande bebyggelsestrukturen.

Detaljplanen medger totalt tre fastigheter för vilka regleras en minsta areal om 2500 kvadratmeter. Varje fastighet får en begränsad byggrätt med möjlighet att uppföra en huvudbyggnad samt komplementbyggnader, som sammanlagt får uppta 150 kvadratmeter. Huvudbyggnader får uppföras till en höjd om 5,0 meter, medan komplementbyggnader till 4,0 meters höjd. Utformningen av byggnaderna regleras även med egenskapsbestämmelser som syftar till att anpassa de tillkommande byggnaderna till den omgivande bebyggelsen och till miljön. Inom planområdet finns en befintlig skogsväg vilken förstärks och utgör i planen angöring till de tillkommande fastigheterna.

Angöring till fastigheterna består idag av en markväg som idag inte är juridiskt reglerad. I samband med planläggningen ska inrättandet av en gemensamhetsanläggning initieras för hela vägområdet från den allmänna vägen vid Ajke/Butleks, längs med fastigheten Fårö Nors 1:12 (3) och genom fritidshusområdet vid Bohakasandet. Invid tillfartsvägen förekommer sju exemplar av Avarönn, en endemisk art, som troligen bara förekommer på Fårö i hela världen. Vid åtgärder längs med vägen måste strikt hänsyn tas till dessa sju exemplar.

Miljö- och byggnämnden beslutade i december 2023 att planförslaget skulle sändas ut på samråd. Samråd pågick från 2024-01-25 till och med 2024-02-25. Efter samråd gjordes vissa ändringar varpå planförslaget sändes ut för granskning. Granskningsperioden pågick mellan 2025-02-25 till och med 2025-03-18. Små justeringar har sedan genomförts efter granskningen. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen anser att utifrån de förändringar som genomförts efter granskningen kan miljö- och byggnämnden besluta om att anta detaljplanen.

#### **Bedömning**

Planen hanteras enligt plan- och bygglagen, SFS 2010:900. Detaljplanen hanteras med standardförfarande då planen anses vara förenlig med översiktsplanen och inte bedöms vara av betydande intresse för allmänheten eller i övrigt av stor betydelse samt att förslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Enligt miljö- och byggnämndens reglemente, tabell 2, ska miljö- och byggnämnden anta en detaljplan med standardförfarande.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har upprättat ett förslag till detaljplan för Fårö Nors 1:12, del av skifte 4, daterad 2025-02-24 rev 2026-04-28 och anser att utifrån de förändringar som skett av planförslaget efter granskningen, kan miljö- och byggnämnden besluta om att anta detaljplanen. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår därmed att miljö- och byggnämnden antar planförslaget.

Stöd enligt förordning SFS 2023:903 får, i mån av tillgång på medel, ges till en kommun som efter den 31 december 2023 antar en detaljplan som möjliggör för byggande av småhus och för det ändamålet omfattar minst 5 000 kvadratmeter kvartersmark. Aktuell detaljplan uppfyller ovanstående kriterier varför teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår att avdelningschef för avdelning samhällsplanering ges fullmakt att ansöka om bidrag.

Utförlig beskrivning av ärendet framgår av bifogad utredning.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta detaljplanen för Fårö Nors 1:12, del av skifte 4, daterad 2025-02-24 rev 2026-04-28 i enlighet med 5 kap 27 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), samt att Richard Löwenborg, avdelningschef för samhällsplanering ges fullmakt att för den antagna detaljplanen för Fårö Nors 1:12, ansöka om stöd hos Boverket till kommuner för ökat småhusbyggande enligt förordning SFS 2023:903.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Planarkitekt Charlotta Nordberg föredrar ärendet.



### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget samt förklarar paragrafen omedelbart justerad.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-09

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-09

Plankarta daterad 2025-02-24 rev 2026-04-28

Planbeskrivning 2025-02-24 rev 2026-04-28

Illustrationskarta 2026-03-15

Samrådsredogörelse 2025-02-25

Granskningsutlåtande 2026-04-09

Grundkarta med bilagor

Naturvärdesinventering

Dagvattenutredning 2025-01-31

Vattenutredning 2025-01-15

PM – kompletterande beskrivning avseende klimatförändringars påverkan på vattenförsörjning till detaljplan daterad 2026-03-12

### **Överklagandehänvisning**

Beslut att anta, ändra eller upphäva detaljplaner eller områdesbestämmelser kan överklagas av sakägare som har lämnat synpunkter under planprocessen och inte fått sina synpunkter tillgodosedda, enligt 13 kap 1 och 11 §§, plan- och bygglagen (2010:900). Separat överklagandehänvisning skickas till berörda sakägare.

### **Skickas till**

Sökande

### **Sökande**

[Redacted]

## MBN § 83

## TORSLUNDEN m fl ny detaljplan - beslut om samråd

Ärendenummer: MBN 2023/3134

Paragraf föregående instans: MBN AU § 71

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen ska samråda med planförslaget, daterat 2026-05-11, enligt 5 kapitlet 11§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

### Jäv

På grund av jäv deltar inte Kathrin Gutzeit (MP) i ärendets handläggning.

---

### Sammanfattning

#### Tidigare fattade beslut

##### Beslut om förstudie/start-PM

Beslut i regionstyrelsen (2023-08-30, RS § 265).

Start-PM för Torslunden godkänns med följande tillägg:

- Möjligheterna för att öka exploateringsgraden genom att bygga ytterligare på höjden ses över.
- Effektivisering av tidsplanen ses över, exempelvis genom aktörsdriven detaljplanering.
- Möjligheterna för att bygga trygghetsboende ses över.
- Samhällsbyggandsförvaltningen får i uppdrag att upprätta projektdirektiv för genomförande av ett exploateringsprojekt för området Torslunden inklusive detaljplan.
- Direktanvisning för AB GotlandsHem godkänns.

##### Beslut om planbesked

Beslut om planuppdrag fattades av miljö- och byggnämnden i Region Gotland den 26 mars 2024 (MBN § 40).

### Uppföljning av regionstyrelsens beslut 2023-08-30 (RS § 265)

Förvaltningen fick i uppdrag av regionstyrelsen att se över effektivisering av detaljplanen. Planarbetet lades därför initialt upp med en tidplan på 2 år. I samtal med exploatören framkom dock att de inte avsåg följa detta, utan ville prioritera kvalitet i projektet, varför tidplanen har fått justeras.

Exploatören angav också tidigt att de inte avsåg att exploatera enligt bebyggelseförslaget i start-PM, varför en skissprocess har pågått under en längre tid för att försöka hitta samsyn i ett nytt planförslag.

Exploatören avser i dagsläget inte utveckla ett trygghetsboende på platsen, varför denna fråga inte behandlats i någon större mån under planprocessen. Det finns dock inget som hindrar att ett trygghetsboende uppförs.

### **Planförslaget**

Det finns många värden på platsen som avses bevaras och förädlas - Torslunden med dess kuperade mark och vilda grönska, att kunna röra sig i grönskande stråk genom området, det centrumnära läget. Andra aspekter med platsen föreslås tas ett nytt grepp om-såsom bebyggelsetätheten samt bebyggelsens kontakt med intilliggande gaturum.

I planförslaget föreslås en möjlighet till förtätning med bostäder(B), centrumverksamheter (C), verksamheter (Z), parkering (P) och kontor (K). Tillkommande bruttoarea (BTA) är cirka 26 000 kvm, en ökning av bostadsBTA med 60 % jämfört med startPM. Lokaler för centrumverksamheter koncentreras till bottenvåningar längs huvudstråken. Uppskattningsvis kan planförslaget ge ett tillskott på 220 bostäder. I huvudsak tas kvartersmark i anspråk för den nya bebyggelsen.

På grund av att täthet prioriteras högt blir tillkommande bebyggelse något högre än intilliggande bebyggelse, merparten av byggnaderna blir 4 våningar vid takfot. För att skapa variation och platsanpassning är ett par byggnader tre våningar vid takfot och ett par byggnader fem våningar vid takfot. Ett torg tillskapas i mötet mellan Neptungatan, Broväg och den sydvästra entrén till Torslunden. Merparten av bilparkeringen förläggs i ett parkeringshus på fastighet Visby Väduren 7.

Det finns planer på att anlägga en dagvattendamm och lekpark i Torslunden, och planförslaget behåller möjligheter till det om/när det blir aktuellt.

### **Bedömning**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen ser att detaljplanen bör hanteras med utökat förfarande då det bedöms kunna finnas betydande intresse från allmänheten. Planförslaget bedöms överensstämma med översiktsplan Vårt Gotland 2040.

### **Barnperspektivet**

Det bedöms positivt att det tillskapas bostäder som har tillgång till en bostadsnära park och att parken kan nås utan att behöva korsa större vägar. Parken Torslunden förblir en kostnadsfri plats för barns möten och lek. Torslunden har en stark identitet med en vild kuperad karaktär som avses bevaras och förädlas om/när naturlekplatsen och dagvattendammen tillförs.

Gällande bostadsgårdarna i planförslaget så bedöms det finnas låg potential för att kunna skapa kvalitativa bostadsgårdar på de två mindre gårdarna, vilket är negativt ur ett barnperspektiv. Fordonstrafiken utgör fortsatt ett stort hinder för barns rörelsefrihet, planförslaget omges av två vältrafikerade huvudstråk.



Förbättringar planeras dock för att sänka hastigheten, minska biltrafiken och att barn ska kunna gå och cykla till de funktioner som behövs i vardagen.

Det bedöms som positivt ur ett barnperspektiv att bebyggelsen placeras längs med gator och därmed bildar ett skydd för bostadsgården mot både buller och luftföroreningar. Det bedöms för dessa aspekter även positivt att göra det mer attraktivt att gå och cykla än att ta bilen.

Förslaget bedöms i sin helhet vara ett steg mot ett barnvänligare Visby.

#### **Kvantitativ och kvalitativ jämställdhet**

Könsfördelningen i den närmaste arbetsgruppen är ojämlig med en övervägande del män. Projektledaren/handläggaren för detaljplanen är kvinna. I miljö- och byggnämnden, där beslut om samråd tas, är könsfördelningen i dagsläget lik den i arbetsgruppen med en övervägande del män.

Flera frågor i planförslaget rör jämställdhetsperspektivet och är integrerade i planbestämmelser och planens syfte. Trygghetsfrågor, funktionsblandning och möjligheter att röra sig till fots och med cykel är exempel på detta. Förslaget bedöms i sin helhet vara ett steg mot ett mer jämställt Visby.

#### **Överväganden och sammanvägning av konsekvenser**

En viktig utgångspunkt i planarbetet har varit att bevara möjligheten att anlägga en dagvattendamm i Torslunden. Två begränsande faktorer i planarbetet har varit Totalförsvarets påverkansområde för buller eller annan risk och Trafikverkets flygplats flyghinder influensområde och omöjligheten att till skapa störningskänslig bebyggelse (såsom bostäder) inom dess områden.

Planområdet ligger på en plats där det över lång tid skapats stora ansamlade värden. Det är en viktig plats att förtäta för att nå regionens vision för Gotland, som beskrivs i översiktsplanen, och det är en väldigt attraktiv plats att bo på sett utifrån viktiga boendekvaliteter som efterfrågas på Gotland.

Aspekter som särskilt lyfts i skissprocessen är prioriteringen mellan en hög täthet, en acceptabel påverkan på grannar, bra bostadsgårdar, förädling av gång- och cykelstråk, anpassning till värdefulla träd, aktiva bottenvåningar samt en småstadskaraktär som harmonierar med intilliggande bebyggelse.

Den största negativa konsekvensen med detaljplanen bedöms vara att höjden på den nya bebyggelsen kan uppfattas storskalig och inte bildar ett harmoniskt sammanhang med intilliggande bebyggelse eller Visbys lågbebyggda karaktär. I övrigt bedöms negativa konsekvenser vara att två kvarter skapas som har svåra förutsättningar för att få goda bostadsgårdar samt osäkerheten kring hur stor funktionsblandningen slutligen blir när detaljplanen är så pass flexibel gällande användning. Närhet till andra bostäder ger inte stadsmässighet.



De största negativa konsekvenserna som inte hanteras i detaljplanen bedöms vara de potentiellt otrygga passager som finns mellan bostäder och parkeringshuset respektive bostäder och vissa kollektivtrafikhållplatser.

Med tanke på den socioekonomiska boendesegregationen som visas i Boverkets segregationsbarometer kan det diskuteras om det har betydelse vilken boendeform som tillkommer och om det är möjligt/lämpligt för Region Gotland att påverka detta vid markförsäljning. Man kan också fundera på om det vore lämpligt att genom dialog undersöka om verksamhetsutövare är intresserade av en markanvisning, för att öka andelen verksamhetsyta.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att förvaltningen ska samråda med planförslaget, daterat 2026-04-28, enligt 5 kapitlet 11§ plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Arbetsutskottet har 2026-04-28 beslutat att överlämna ärendet till nämnden utan förslag till beslut.

Planarkitekt Felicia Klasson föredrar ärendet.

Kathrin Gutzeit (V) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet. Hanna Wijkström (MP) går in som tjänstgörande ersättare i hennes ställe.

#### **Yrkande**

Miljöpartiet yrkar genom Karl-Allan Nordblom (MP) att stryka förvaltningens förslag till reglering gällande inglasning av utskjutande balkonger för att i stället hantera dessa frågor i bygglovsskedet.

Centerpartiet yrkar genom Lars Thomsson (C) att planbestämmelse R1 tas bort med motiveringen att idrottens hus är i dåligt skick och därför bör rivningsförbudet tas bort. Centerpartiet yrkar även att krav på verksamhetsyta tillförs i nordöstra huset enligt S1.

Lars Thomsson ställer sig bakom Karl-Allan Nordbloms yrkande gällande inglasning av utskjutande balkonger.

Karl-Allan Nordblom ställer sig bakom Lars Thomsson två yrkanden om planbestämmelse R1 och S1.

Ordförande Thomas Karlström (S) begär ajournering, Mötet ajourneras kl. 10:54 och återupptas kl. 10:57.

Ordförande Thomas Karlström ställer sig bakom Lars Thomssons yrkande om planbestämmelse R1 (ta bort rivningsförbud av Idrottens hus) och Karl-Allan Nordbloms yrkande om inglasning av utskjutande balkonger, men inte Lars Thomssons yrkande om krav på verksamhetsyta tillförs i nordöstra huset enligt S1.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på Lars Thomssons yrkande om krav på verksamhetsyta och finner att miljö- och byggnämnden avslår förslaget.

Votering begärs och genomförs, följande voteringsproposition godkänns:

- den som röstar ja avslår Lars Thomssons yrkande om krav på verksamhetsyta.
- den som röstar nej bifaller Lars Thomssons yrkande om krav på verksamhetsyta

Ja-röster: Inger Werkelin Carlsson (S), Mikael Nilsson (S), Torsten Andersson (S), Ingemar Lundqvist (M), Lassä Bröms (M), Jimmy Larsson (M) och Thomas Karlström (S).

Nej-röster: Lars Thomsson (C), Kerstin Löfgren-Dahlström (C), Niklas Gahne (C), Karl Allan Nordblom (MP), Hanna Wijkström (MP) och Lars Engelbrektsson (SD).

Efter genomförd omröstning, konstaterar ordföranden att 7 ja-röster och 6 nej-röster har avgivits. Miljö- och byggnämnden beslutar därmed att avslå Lars Thomssons yrkande om krav på verksamhetsyta.

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag med Karl-Allan Nordbloms yrkande gällande inglasning av utskjutande balkonger och Lars Thomssons yrkande om planbestämmelse R1 och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkanden.

### **Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse Torslunden 2026-04-14

Plankarta Torslunden 2026-04-28

Planbeskrivning Torslunden 2026-04-28

### **Överklagandehänvisning**

Beslutet kan ej överklagas.

### **Skickas till**

Sökande: Gotlandshem AB

## MBN § 84

## VISBY CYPRESSEN 8 - Ansökan om bygglov för tillbyggnad av affärslokaler

Ärendenummer: MBN 2026/200 och BYGG 2026-000096

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

---

#### Avgift

Lovprövning 16 07 kronor.

Teknisk kontroll 3 653 kronor.

Totalt: 19 724 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2026, tabell B20 (fastställd av regionfullmäktige den 2024-06-19, indexuppräknad av miljö- och byggnämnden 2025-12-15). Faktura skickas separat.

#### Upplysning

- Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden utfärdat ett startbesked.
- Ett beslut om lov gäller omedelbart även om det inte fått laga kraft enligt 9 kap. 114 § stycke 1 PBL. Observera att en åtgärd som påbörjats innan beslutet fått laga kraft kan behöva återställas om beslutet ändras vid en överprövning.
- Beslutet vinner laga kraft när överklagandetiden har löpt ut, under förutsättning att beslutet inte har överklagats.
- Ändringar i förhållande till fastställda ritningar i givet lov fordrar normalt sett en ny prövning (debiteras enligt gällande taxa). Alla avvikelser från givet lov måste vara godkända innan slutbesked kan ges. Observera att gällande rättspraxis ger begränsat utrymme för ändringar i givet lov. Ta alltid kontakt med miljö- och byggnämnden så tidigt som möjligt när behov av att avvika från givet lov uppstår.
- Tillbyggnaden får inte tas i bruk innan miljö- och byggnämnden har utfärdat ett slutbesked (10 kap. 4 § PBL).
- Beslutet upphör att gälla enligt 9 kap. 115 § PBL om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.
- Miljö- och byggnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då bygglovsbeslutet upphör att gälla.
- Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt kraven i plan- och bygglagstiftningen.
- På Gotland kan fornlämningar och fornfynd påträffas även om de inte är markerade på tillgängliga kartunderlag. Arbetena ska då omedelbart



avbrytas och Länsstyrelsen Gotland underrättas på telefon 010-223 90 00.

- Se upplysningar från enhet miljö i separat utlåtande.

### **Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av affärslokaler med skärmtak, på fastigheten Visby Cypressen 8. Den sökta åtgärden avser den byggnad där Granngården har sin verksamhet. Skärmtaket är ett pulpettak och mäter 12 x 5,5 meter (66,0 kvadratmeter byggnadsarea) med högsta höjd ovan mark om cirka 4,9 meter. Skärmtaket beläggs med svart korrugerad plåt, lika befintlig byggnad.

Den befintliga byggnaden har en byggnadsarea om cirka 4 702 kvadratmeter, varav cirka 342 kvadratmeter står på punktprickad mark.

För området gäller detaljplan ”Cypressen, Pinjen, Visby” med planbeteckning 09-VIS-83 antagen den 16 augusti 1973. Detaljplanen tillkom för att skapa möjligheter för Färjeledens nya sträckning. För fastigheten gäller bland annat följande detaljplanebestämmelser:

**Punktprickad mark** – mark som icke får bebyggas

**J** - område för industriändamål (gäller aktuell byggnad)

**Byggnadshöjd** räknad från grundkartans nollplan –  
maximalt 27,0 meter (gäller aktuell byggnad)

Följande riksintressen finns på platsen: påverkansområde övrigt, MSA-påverkansområde luftrum, påverkansområde väderradar, stoppområde för höga objekt samt rörligt friluftsliv.

**Försvarmakten** har lämnat medgivande enligt 9 kap 80 § plan- och bygglagen, PBL. Se bifogat underlag.

**GEAB** har ingen erinran, se bifogat underlag.

**Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen, enhet miljö** har lämnat remissvar med erinran då det kan finnas risk för förorening i mark från tidigare verksamheter men att den avhjälpandeåtgärd som kan komma att behövas bör bli av mindre omfattning. Se bifogat underlag.

**Grannar** har hörts eftersom åtgärden strider mot gällande detaljplan. Inga negativa yttranden har inkommit.

**Fastighetsägare** har inga synpunkter på åtgärden.

**Sökanden** har inkommit med ett utlåtande där man bland annat anger att det är nödvändigt att kunna förvara vissa varor under tak och att skärmtaket är en förutsättning för en ändamålsenlig användning av platsen för hyresgästen.

Sökanden anger även att skärmtaket utgör ett lämpligt och underordnat komplement till den pågående verksamheten och att tillbyggnaden är av begränsad omfattning och inte medför någon ökad störning för omgivningen. Sökanden anger dessutom att väderskyddet tillgodoser ett angeläget behov kopplat till verksamheten och att placeringen är mellan två tillbyggnader som också är placerade på prickmark och en redan ianspråktagen plats däremellan. Slutligen anger man i utlåtandet att den aktuella åtgärden i praktiken utgör en begränsad avvikelse, även om den formellt inte kan klassas som liten enligt 9 kap. 60 § PBL.

#### **Bedömning**

Bygglov ska enligt 9 kap. 56 § punkt 2 PBL ges för åtgärder inom detaljplan om åtgärden inte strider mot detaljplanen. Den punktprickade marken betyder i en detaljplan från 1973 att marken inte får förses med byggnad, mur eller plank. Den aktuella åtgärden är placerad i sin helhet på sådan prickmark. Enligt 9 kap 60 § punkt 1 PBL kan trots detta bygglov ges för avvikelser från detaljplanens bestämmelser om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning är att avvikelsen inte kan anses som liten eftersom skärmtaket i sin helhet placeras på prickmark samt att den sammanlagda avvikelsen utgör 408 kvadratmeter som placeras på prickmark. Att tillbyggnader tidigare godkänts på var sida om ansökt åtgärd som sökanden anför utgör ingen anledning att bevilja denna avvikelse, tvärtom blir den sammanlagda avvikelsen på fastigheten större.

Åtgärden kan inte heller vara av sådan begränsad omfattning och nödvändig för att detaljplanens område ska kunna användas på ändamålsenligt sätt, enligt 9 kap. 60 § punkt 2 PBL, enligt förvaltningens bedömning. Bedömningen är att åtgärden inte heller tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller allmänt intresse och den utgör inte heller ett lämpligt komplement, enligt 9 kap. 61 § PBL.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 56 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Bygglovhandläggare Ellen Tilesjö föredrar ärendet.

Karl-Allan Nordblom (MP) yrkar att ansökan ska beviljas med motiveringen att det är en liten avvikelse, förändrar inte mycket på platsen och följer detaljplanens syfte.

Lars Thomsson (C) yrkar att ansökan ska beviljas.

Lars Engelbrektsson (SD) och Kathrin Gutzeit (V) ställer sig bakom yrkanden.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på Karl-Allan Nordbloms yrkande och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-22

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-22  
Nämndbilaga MBN

### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

### **Skickas till**

Beslutet delges:

Sökande – Prowork Gotland Bygg

Ombud – [REDACTED]

Fastighetsägare – Lantmännen Förvaltningsfastigheter AB

Beslutet meddelas dem som avses i 9 kap. 110 § PBL.

Övriga berörda kungörs via Region Gotlands anslagstavla 9 kap. 109 § PBL.

En vecka efter att kungörelsen publicerats på kommunens digitala anslagstavla betraktas de som inte delgivits beslutet ha tagit del av beslutet. Eventuell överklagan från de som inte delgivits beslutet ska inkomma till miljö- och byggnämnden senast fyra veckor efter att beslutet publicerades på Region Gotlands anslagstavla. För personer som delgivits beslutet, se information om överklagande av beslut nedan.

### **Sökande**

Prowork Gotland Bygg, c/o [REDACTED] 62261 Visby



## MBN § 85

## NÄR BOSARVE 1:4 - Bygglov för ändrad användning av del av ladugård till serveringslokal samt parkeringsplats

Ärendenummer: MBN 2026/246 och BYGG 2026-000288

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att ärendet återremitteras till förvaltningen för att utreda förutsättningar för vatten.
2. Miljö- och byggnämnden gör bedömningen att kostnaden för att installera hiss är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan.
3. Miljö- och byggnämnden beslutar att beviljande av bygglov får fattas på delegation om utredningen visar att förutsättningar för vatten är godtagbara.

---

### Avgift

Avgiften kommer att beräknas utifrån taxa avseende år 2026.

### Upplysning

Inga upplysningar.

### Sammanfattning

Ansökan avser ändrad användning av övre plan i ladugårdsgårdsbyggnad till serveringslokal samt anläggande av parkeringsplats på fastigheten När Bosarve 1:4 skifte 1. Lokalen placeras ovanför befintlig bageri- och caféverksamhet, i den södra delen av byggnaden. Parkeringsplatsen lokaliseras öster om ladugårdsgårdsbyggnaden och en tillgänglighetsanpassad parkeringsplats lokaliseras väster om byggnaden i närhet till entrén till befintlig verksamhet. Lokalen som ansökan avser är 250 kvadratmeter stor och innefattar en större yta för exempelvis sittande gäster, en upphöjd del med bar samt 3 toaletter.

I ansökan beskrivs den nya användning både som del av befintlig verksamhet för att kunna erbjuda fler sittplatser inomhus vid dåligt väder, för att ha möjligheten att ta emot fler gäster inomhus vid evenemang och för uthyrning. Kontaktperson har angett att vid uthyrning av lokalen hyrs hela lokalen i båda våningar, inklusive den befintliga verksamhetslokalen.

Inga ombyggnationer som inte redan skett kommer att ske, dock har toaletterna redan installerats och den upphöjda delen med baren finns redan i lokalen. Ett tillsynsärende finns upprättat på fastigheten då det framkommit att lokalen på övre plan är tagen i bruk för uthyrning till bröllop, evenemang som marknader samt använts som extra yta för sittplatser för caféets gäster. Tillsynsärendet hanteras separat i ärende.

Förvaltningens bedömning är att tillgänglighetskraven ej uppfylls. För att tillgänglighetskraven ska uppfyllas behöver en hiss av något slag installeras för



att övre plan ska kunna nås och nivåskillnader invändigt behöver kunna avhjälpas.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig, ingen erinran har inkommit.

Kontaktperson tillika fastighetsägare har inkommit med en skrivelse angående kravet på installation av hiss. I denna redovisar kontaktpersonen att nyttan av en hiss till övre plan skulle vara begränsad. I skrivelsen redovisas en kostnadskalkyl samt en ungefärlig omsättning för verksamheten idag. Kontaktpersonen anser att kravet på hiss är oskäligt i förhållande till verksamhetens omfattning och ekonomiska förutsättningar.

Den sammantagna bedömningen är att ansökan ska avslås med hänvisning till att tillgänglighetskraven inte uppfylls och att det inte anses rimligt att utesluta personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga från en lokal som genom sin användning allmänheten ska ha tillgång till.

I det fall nämnden anser att den bristande tillgängligheten inte utgör hinder för ansökan ska ärendet återremitteras till förvaltningen då förutsättningarna för vatten måste utredas genom en provpumpning.

#### **Bedömning**

Bygglov ska ges för en åtgärd i ett område utanför detaljplan om åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 och 9-11 §§, 12 § första stycket och 13, 17 och 18 §§§ PBL och frågan inte redan är avgjord genom områdesbestämmelser eller förhandsbesked.

I 8 kap. 1 § PBL anges att en byggnad ska vara tillgänglig för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Enligt 8 kap. 2 § PBL ska kraven i 1 §, vid ändring av en byggnad, uppfyllas i fråga om ändringen.

Förvaltningens bedömning är att åtgärden inte uppfyller de krav på tillgänglighet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga som ställs för den delen av byggnaden som omfattas av ansökan. Ansökt åtgärd avser ingen av de i lagen uppräknade åtgärder som kan undantas från krav på tillgänglighet och därför är inte undantagen tillämpbara i detta fall.

Då åtgärden innebär att lokalen går från att vara utrymmen för jordbruket till en lokal för verksamhet med gäster bedöms den nya användningen ställa högre krav på tillgänglighet. Även en lokal som hyrs ut för privata evenemang ska anses vara en lokal som allmänheten har tillgång till. För att lokalen ska vara tillgänglig behöver en hiss installeras till övre plan samt nivåskillnader invändigt behöver avhjälpas.

Vidare bedömer förvaltningen att avsteg inte kan göras från tillgänglighetskraven på grund av ändringens omfattning då en lokal om 250 kvadratmeter som upptar en stor del av övre plan i ladugårdsbyggnaden inte bedöms vara begränsad. Förvaltningen bedömer även att det finns

förutsättningar att rent byggnadstekniskt, utan några större ombyggnationer, uppfylla kraven på tillgänglighet.

Att utesluta personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga från lokaler, som genom sin användning allmänheten ska ha tillgång till, anses inte vara förenligt med portalparagrafen i plan- och bygglagen, 1 kap. 1 §, som anger att bestämmelserna i lagen syftar till att, med hänsyn till den enskilda människans frihet, främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god långsiktigt hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och kommande generationer. Kraven på tillgänglighet är till för att möjliggöra att alla kan delta i samhället på lika villkor och en bristande tillgänglighet kan vara en form av diskriminering.

Trots inkommen skrivelse angående att kraven i detta fall bör anpassas kvarstår således förvaltningens bedömning att åtgärden ska omfattas av kraven på tillgänglighet då det inte bedöms rimligt att utesluta personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga från en lokal som ska vara tillgänglig för allmänheten. Vid ändring av en byggnad får kraven anpassas, men förvaltningen bedömer att åtgärden är omfattande i dess storlek och att det inte föreligger några komplicerade tekniska hinder som är svåra att avhjälpa.

Den sammantagna bedömningen är att ansökan ska avslås enligt 9 kap. 57 § plan- och bygglagen.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan med stöd av 9 kap. 57 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL. Förvaltningen föreslår även nämnden att fastställa avgiften på 14 610 kronor (totalt 10 timmar). Avgiften omfattar administrativt arbete och handläggningstid. Avgiften ska betalas av [REDACTED]

Bygglovhandläggare Agnes Waldenström föredrar ärendet.

Lars Thomsson (S) föreslår att ansökan om bygglov ska beviljas och yrkar att ärendet ska återremitteras till förvaltningen för att för att utreda förutsättningar för vatten.

Jimmy Larsson (M) instämmer med Lars Thomssons yrkande.

Ordförande Thomas Karlström (S) sammanfattar och föreslår för nämnden att besluta att inte ställa krav på hiss då kostnaden för att installera hiss är oskäligt hög i förhållande till den förväntade nyttan. Om förutsättningar för vatten är godtagbara kan bygglov beviljas på delegation.

#### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på Lars Thomssons yrkande om återremiss med eget tillägg om att inte ställa krav på hiss samt att beslut kan fattas på

delegation om förutsättningarna för vatten är godtagbara, och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-22

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-22

Nämndbilaga MBN 2026/246

**Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

**Skickas till**

Skickas till sökande för kännedom.

**Sökande**

[Redacted]



## MBN § 86

## SANDA LEKARVE 1:100 - Ansökan om bygglov för nybyggnad av en 42 meter mast samt nybyggnad av teknikbod

Ärendenummer: MBN 2026/161 och BYGG 2025-002260

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av telekommunikationsmast och teknikbod med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att den totala avgiften är 60 942 kronor och omfattar lovprövning och teknisk kontroll. Avgiften ska betalas av On Tower Sweden AB 16559233-9914. Faktura skickas separat. Se information om taxa och beräkning nedan.

### Jäv

På grund av jäv deltar inte Thomas Karlström (S) i ärendets handläggning.

---

### Avgift

Bygglovsavgift 46 432 kronor.

Startbeskedsavgift 14 510 kronor.

Totalt 60 942 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med bygglovstaxa för 2025, tabell E1 (fastställd av regionfullmäktige den 2024-06-19, indexuppräknad av miljö- och byggnämnden 2024-12-17). Ärendet inkom 2025-11-28 och var komplett 2026-03-04. Beslut fattas 2026-05-12, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Faktura skickas separat.

### Upplysning

- **Observera att beslutet får verkställas tidigast fyra veckor efter att beslutet har kungjorts i Post- och inrikes tidningar.** Se "Bilaga - Information om verkställande av beslut" för aktuellt datum.
- Beslutet vinner laga kraft när överklagandetiden har löpt ut, under förutsättning att beslutet inte har överklagats.
- **Observera att byggnadsverken inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked.**
- Tekniskt samråd ska hållas innan startbesked kan lämnas. Se kallelse. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Ante Larsson
- Beslutet upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från det att beslutet vunnit laga kraft.

- Miljö- och byggnämndens beslut om startbesked upphör att gälla den dag då beslutet upphör att gälla.
- Ändringar i förhållande till fastställda ritningar i givet lov fordrar normalt sett en ny prövning (debiteras enligt gällande taxa). Alla avvikelser från givet lov måste vara godkända innan slutbesked kan ges. Observera att gällande rättspraxis ger begränsat utrymme för ändringar i givet lov. Ta alltid kontakt med miljö- och byggnämnden så tidigt som möjligt när behov av att avvika från givet lov uppstår.
- På Gotland kan fornlämningar och fornfynd påträffas även om de inte är markerade på tillgängliga kartunderlag. Arbetena ska då omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen Gotland underrättas på telefon 010-223 90 00.
- Utstakning ska utföras för att säkerställa byggnadens läge på fastigheten. Detta ingår inte i bygglovsavgiften och utförs på din begäran av Region Gotland eller annan som har grundläggande mätningsteknisk färdighet och har blivit godkänd av Region Gotland. Blanketter för beställning av tjänsten eller godkännande finns på <https://etjanst.gotland.se/>
- Dag- och dräneringsvatten bör omhändertas lokalt (LOD) inom fastigheten, genom att i första hand infiltreras och i andra hand fördröjas.
- Tidigast när exakt tidpunkt för resning, position och höjd är fastställd och senast 4 veckor före resningen ska en flyghinderanmälan insändas av den sökande enligt Luftfartsförordningen 6 kap. 25 §. Se Försvarsmaktens yttrande för mer information.
- Se Luftfartsverkets yttrande för information angående flyghinderanalys.
- Se Trafikverkets yttrande för information om eventuella tillstånd och dispensansökan avseende transport och åtgärder inom vägområde.
- Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter för elektromagnetisk strålning ska följas.

### Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett otagat fackverktstorn (mast) samt teknikbod på fastigheten Sanda Lekarve 1:100 skifte 3. Syftet med anläggningen är att förstärka mobiltäckningen i området. Masten placeras 55 meter från närmsta bostadshus och 33,9 meter från närmsta fastighetsgräns i söder. Masten får en totalhöjd om 42 meter och teknikboden får en byggnadsarea om 5,5 kvadratmeter.

Fastigheten ligger utanför detaljplan. Inga negativa remissvar har inkommit.

Ett stort antal ägare av flera fastigheter och samfälligheter i området har framfört synpunkter kring att masten kommer påverka deras utsikt, påverkan på kulturmiljö, friluftsliv och boendemiljö. Sökande har bemött det stora antalet erinringar med en skrivelse som motiverar det allmänna intresset av



förbättrat mobilnät och tekniska krav som styr placeringen vilket bedöms som nödvändigt trots närheten till bostäder. Utredningen som skickats in under ärendets gång visar att man har utrett alternativa placeringar och bedömt dem som tekniskt otillfredsställande.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är att bygglov ska beviljas med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

### **Bedömning**

Bedömningen är att den ansökta åtgärden på grund av dess karaktär, placering och omfattning inte utlöser något krav på detaljplan.

Masten och teknikbodens lämplighet ur kultur- och naturvårdessynpunkt har bedömts med hjälp av regionekologen och kulturvårdeshandläggare. Eftersom byggnadsverken uppförs i anslutning till väg och bebyggelse så bedöms inte masten medföra en påtaglig skada på områdets naturvärden.

Den aktuella platsen är utpekad i kulturmiljöprogrammet för Gotland. Masten bedöms utifrån sin placering intill väg och närliggande bostäder, samt att omgivningen utgörs av låg växtlighet och gammal betesmark, inte påverka landskapsbilden nämnvärt. De föreslagna byggnationerna bedöms med anledning av detta uppfylla kraven i 2 kap. 6 § plan- och bygglagen (PBL) avseende god helhetsverkan och anpassning till natur- och kulturvärdena.

Luftfartsverket, Försvarsmakten, Swedavia och Trafikverket har underrättats och inte lämnat några invändningar mot att bygglov ges för ansökta åtgärder. Bedömningen är därför att masten inte riskerar att äventyra flygsäkerheten eller innebära störningar för trafiken. Byggherren behöver dock beakta informationen som Trafikverket framför i sitt remissvar. Även Försvarsmakten och Luftfartsverkets upplysningar om flyghinderanmälan och flyghinderanalys behöver beaktas, vilket ligger utanför bygglovsprövningen.

Placering och utformning av byggnadsverk får enligt 2 kap. 9 § PBL inte medföra en betydande olägenhet för omgivningen. Av praxis framgår att det ska vara fråga om väsentlig påverkan för att det ska vara en betydande olägenhet. Vid bedömningen av vad som i det enskilda fallet är att betrakta som betydande olägenhet för omgivningen, måste områdets karaktär och förhållandena på platsen beaktas. Det innebär att toleransnivån kan variera mellan olika platser. Även åtgärdens tilltänkta användning ska beaktas för att förhindra olägenheter bestående av luftföroreningar, buller, skakningar, ljus eller andra liknande störningar som inte är helt tillfälliga. Av praxis framgår att domstolarna är tämligen restriktiva med vad som utgör betydande olägenheter.

Närmsta bebyggda fastighet finns cirka 53 meter söder om den ansökta platsen. En mast med en höjd om 42 meter kommer vara synlig från närliggande bostäder men inte skapa en hemfridszon eller avhålla från

friluftsliv. Placeringen har ändrats under ärendets gång då länsstyrelsen har upplyst sökande om att den ursprungliga placeringen hamnat på kalkgräsmark.

Angående oron för elektromagnetisk strålning har sökande uppgett att installationerna följer Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter.

Inga av de synpunkter som framförs i grannarnas yttranden bedöms utifrån ovanstående motivering utgöra betydande olägenheter i den mening som avses i 2 kap. 9 § PBL.

I översiktsplanen anges att etablering av mobiltelefonmaster i närheten av bostäder bör undvikas och alternativ placering bör utredas liksom möjlighet till samlokalisering av master. Bolaget som står bakom ansökan har uppgett att alternativa utredningar har utretts. Eftersom stora delar av området utgör skog finns begränsade möjligheter att hitta alternativa platser som samtidigt uppfyller tekniska krav. Den föreslagna platsen bedömdes som mest lämplig bland annat då den är ianspråktagen, ligger på tillräckligt avstånd från bostäder och i anslutning till befintlig väg.

I ett ärende om bygglov ska en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen enligt 2 kap. 1 § PBL beaktas. Den samlade bedömningen är att det allmänna intresset i detta fall väger tyngre än det enskilda intresset då sökande har utrett och kommit fram till att de allmänna mobilnäten i området är mycket bristfälligt. Platsen saknar detaljplan och det har inte framkommit något av det anförda som i sak väger tyngre än de allmänintressen som anläggningen företräder.

Ansökta åtgärder bedöms uppfylla gällande lagkrav och teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens förslag till beslut är därför att bygglov ska beviljas med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att bevilja ansökan om bygglov för nybyggnad av telekommunikationsmast och teknikbod med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen SFS 2010:900, i dess lydelse före 1 december 2025. Förvaltningen föreslår även nämnden besluta att den totala avgiften är 60 942 kronor och omfattar lovprövning och teknisk kontroll. Avgiften ska betalas av On Tower Sweden AB 16559233–9914.

Ordförande Thomas Karlström (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet. Lars Thomsson (C) går in som ordförande och Mira Nilsson (S) går in som tjänstgörande ersättare i Thomas Karlströms ställe.

Bygglovhandläggare Alan Hussan föredrar ärendet och informerar nämnden om att det förekommit en felaktig uppgift i tjänsteskrivelsen, den totala avgiften för bygglov är 60 942 kr.



### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-21

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-21  
Nämndbilaga MBN 2026/161 (5 delar)

### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

### **Skickas till**

Sökande On Tower Sweden AB

Fastighetsägare: [REDACTED]  
[REDACTED]

Sökanden delges beslutet

Beslutet samt kallelse till tekniskt samråd skickas för kännedom till kontrollansvarig.  
[REDACTED]

Kända sakägare meddelas om beslutet.

Beslutet kungörs i Post- och inrikes tidningar (poit.bolagsverket.se).

### **Sökande**

On Tower Sweden AB, [REDACTED] Löparevägen 1, 29439  
Sölvesborg

## MBN § 87

## FIDE LILLA VÄSTERGÅRDE 1:26 - Ansökan om tillstånd för enskilt avlopp

Ärendenummer: MBN 2026/228 och MBNV-2022-1437

Paragraf föregående instans: MBN AU § 76

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avslå ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning på fastigheten Fide Lilla Västergårde 1:26.

---

### Avgift

Avgift för handläggning av detta ärende kommer att debiteras med 11 248 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med taxa fastställd av regionfullmäktige.

Faktura skickas separat.

### Sammanfattning

Klart Vatten gjorde 2023-01-19 ett informationsutskick till fastighetsägaren på Fide Lilla Västergårde 1:26 om behov av att åtgärda den enskilda avloppsanläggningen. Tidigare avloppstillstånd saknas på fastigheten. En ansökan om anläggande av avloppsanläggning kom in till miljö- och byggnämnden 2024-09-30. Platsbesök gjordes 2025-09-24 och 2025-12-17. Sökanden vill anlägga en Ecobox Small, med utsläpp i en dräneringsbädd. Dräneringsbäddens syfte är att avleda vattnet och saknar renande funktion.

På grund av platsens förutsättningar, med tidvis högt vatten i de lösa jordlagren, närhet till vattentäkter, samt att anläggningen som föreslås saknar ytterligare rening och inte kan anses tillräckligt robust, görs bedömningen att tillstånd inte kan medges.

### Bedömning

Vid platsbesök (2025-09-24) noterades en marksammansättning av finsand som mot botten av gropan övergick till stenig, grusig sand. Gropan var vid tillfället 1,2 meter djup med vatten på 1 meters djup. Eftersom det oftast är låga grundvattennivåer på hösten gjordes ett återbesök på fastigheten i december (2025-12-17) och då stod vatten ca 0,2 meter från marknivån och då de högsta grundvattennivåerna normalt är på vårvintern är det troligt att vattennivån kan stiga ytterligare under ett normalår. Vid platsbesök framgick att närmaste vattentäkt ligger ca 40 meter från planerad utsläppspunkt (en grävd brunn som inte används till dricksvatten). En ytterligare, borrad, vattentäkt ligger ca 50 meter från provgropan. Den borrhade brunnen används till dricksvattenförsörjning på fastigheten.

Sökanden vill anlägga ett minireningsverk, en Ecobox Small. Ecobox Small har ett biosteg som står för den biologiska reningen, BOD samt rening av kväve.

Fosfor- och bakterierening sker med hjälp av ett fosforfilter gjort av polonite. Anläggningen ska inte ha någon ytterligare rening, utan vattnet avleds i en dräneringsbädd utan renande funktion. Ecobox Small har relevant CE-märkning och uppfyller krav för rening av kväve, fosfor och BOD. Det finns inga oberoende tester gjorda med avseende på rening av smittoämnen men tillverkaren har gjort ett eget fälttest där man mätt utgående halter av E. coli. Dock saknas uppgifter om belastning och man har inte mätt ingående halter av E. coli och man kan därför inte avgöra hur mycket E. coli som reducerats bort. När fosforfiltret är nytt får det filtrerade vattnet ett högt pH-värde som troligen effektivt tar död på alla bakterier men tillverkarens eget test visar att pH-värdet i vissa fall kan sjunka snabbt och att man därmed kan behöva byta fosforfilter betydligt oftare än vad tillverkaren anger. Andra undersökningar visar också att pH-värdet kan variera beroende på var och när man mäter vilket ger ytterligare en osäkerhetsfaktor.

Med Gotlands sprickiga berggrund, samt en plats med stora variationer på grundvattennivåerna i lösa jordlager, gör miljö- och byggnämnden bedömningen att ytterligare reningssteg krävs för att minska risken att smittoämnen når grundvattnet och därifrån sprids till närliggande vattentäcker. Med ytterligare reningssteg kan uppehållstiden förlängas och partiklar fastläggas innan avloppsvattnet når grundvattnet. Anläggningen som helhet kan inte heller anses tillräckligt robust på en plats som kräver hög skyddsnivå avseende hälsoskydd, då den bakterierande funktionen är helt beroende av ett högt pH-värde och vid driftsfel/skötselfel kan medföra spridning av orenat avloppsvatten direkt till grundvattnet. En efterpolering som ger bättre och jämnare rening av smittoämnen krävs. Detta är i linje med Havs- och vattenmyndighetens allmänna råd (2016:17) som beskriver att ytterligare reningssteg ska vidtas där det finns risker för olägenheter.

Sammantaget gör miljö- och byggnämnden bedömningen att den föreslagna anläggningen inte är lämplig på platsen.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att avslå ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning på fastigheten Fide Lilla Västergårde 1:26.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Enhetschef Erik Vallin föredrar ärendet.

#### **Proposition**

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.



### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen, daterad 2026-04-09

Ansökan om enskild avloppsanläggning – förbättring, daterad 2024-09-30

### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

### **Skickas till**

Sökande:

Kopia till entreprenör:

### **Sökande**

## MBN § 88

## ARDRE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - uppförande av mur (plank)

Ärendenummer: MBN 2023/1262

Paragraf föregående instans: MBN AU § 79

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED]  
[REDACTED]  
(fastighetsägare) en byggsanktionsavgift om 24 402 kronor och avslutar därmed ärendet.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

---

### Avgift

Byggsanktionsavgift 24 402 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

### Upplysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, är uppfyllt.

De betalningsskyldiga ansvarar solidariskt för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL. Det innebär att miljö- och byggnämnden kan utkräva hela beloppet av vem som helst av de betalningsskyldiga.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

### Sammanfattning

Ärendet avser uppförande av mur med träkonstruktion (plank) utan erforderligt bygglov och startbesked. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden ska ta ut en byggsanktionsavgift om 24 402 kronor.

### Bedömning

Förvaltningen har kunnat konstatera att fastighetsägarna har uppfört en mur med träkonstruktion (plank) efter årsskiftet mellan 2022–2023 men innan 2023-05-08.

Fastighetsägarna ansökte om bygglov för tillbyggnad av fritidshus och uppförande av mur 2021-01-19, lov beviljades för åtgärden 2021-03-12.

Fastighetsägarna uppförde i samband med detta en träkonstruktion som sitter samman med muren, konstruktionen frångår därmed från det givna bygglovet.

Fastighetsägarna ansökte om nytt bygglov för uppförande av mur med träkonstruktion 2025-02-06, beslut om beviljat bygglov med startbesked gavs 2025-08-13 (se ärende BYGG 2025-001491).

Byggnation har därmed påbörjats innan startbesked utfärdats då förvaltningen konstaterat att byggnation redan var påbörjad 2023-05-08.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § PBL påbörjar en åtgärd som kräver lov innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked eller innan den tidpunkt som miljö- och byggnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 PBL i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas.

Fastighetsägarna har påbörjat lovpliktig åtgärd innan miljö- och byggnämnden lämnat startbesked och därmed ska byggsanktionsavgift tas ut

Enligt 11 kap. 53, 55 - 56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligen saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 9 kap. 1 § PBF ska byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med det belopp som anges i 9 kap. PBF. Sanktionsarean har bestämts med stöd av ritningar avseende den aktuella åtgärden (se handling ritningar bygglov Ardre Hallute 1 64 upprättad 2025-12-30) och avgiften grundas på 2026 års prisbasbelopp, dvs 59 200 kr.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaksamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Fastighetsägarna har tagit del av förvaltningens utredning samt förslag till beslut och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. Fastighetsägaren har inkommit med yttrande, se handling Yttrande inkommen 2026-03-20.



Fastighetsägaren informerar att de innan byggarbetena påbörjats frågat berörd granne (dennes anhörig) där de erhöll godkännande för uppförande av mur med träkonstruktion i tomtgräns, något skriftligt avtal saknas dock.

Fastighetsägaren informerar även att de i dialog med grannen avseende muren kommit fram till att en träkonstruktion ovanpå skulle vara bra för grannsämjan och uppförde därmed träkonstruktionen samtidigt. Dialog kring borttagning samt plantering av ny växtlighet genomfördes, dock uppstod det konflikter som sedan ledde till att det muntliga godkännandet togs tillbaka och det upprättades därmed ett tillsynsärende (se handling yttrande inkommit 2026-03-20).

Förvaltningen har kunnat konstatera att fastighetsägaren inte haft grannens godkännande, då man endast talat med en anhörig till grannen istället för att direkt tala med den berörda fastighetsägaren. Därmed är åtgärden en bygglovspliktig åtgärd.

För att säkerställa att konflikt och indraget godkännande inte uppstår rekommenderas det alltid att ha skriftligt godkännande.

Förvaltningens sammantagna bedömning är att en byggsanktionsavgift om 24 402 kronor ska tas ut.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra [REDACTED]

[REDACTED] (fastighetsägare) en byggsanktionsavgift om 24 402 kronor och därmed avsluta ärendet. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 beslutat att överlämna ärendet till nämnden utan förslag till beslut och har gett förvaltningen i uppdrag att utreda bygglovsplikten för utförd åtgärd.

Bygglovhandläggare Julia Mårtensson föredrar ärendet och redogör för bygglovsplikten för utförd åtgärd.

#### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-09

TSF utredning 2026-02-26

BSA beräkning Andre [REDACTED], upprättad 2025-12-30

Flygfoton 2022-2024, upprättad 2026-01-14

Protokoll tillsynsbesök 2023-06-12, upprättad 2023-06-22  
Fastighetsrapport, upprättad 2026-01-14  
Ritningar bygglov Ardre [REDACTED], upprättad 2025-12-30  
Anmälan, inkommen 2023-05-08  
Svar, inkommen 2023-05-15  
Information, utgående 2023-05-15  
Före och efter bilder – skövling, inkommen 2023-05-15  
Fråga om utredningen mottagits, utgående 2026-03-19  
Yttrande, inkommen 2026-03-20

#### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

#### **Skickas till**

Motpart (förenklad delgivning)

[REDACTED]

## MBN § 89

## FOLE [REDACTED] - Ifrågasatt olovlig åtgärd - installation av eldstad och rökkanal

Ärendenummer: MBN 2026/156 och BYGG 2025-002407

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED] en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor och avslutar därmed ärendet.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

---

### Avgift

Byggsanktionsavgift 5 920 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

### Upplysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, är uppfyllt.

De betalningsskyldiga ansvarar solidariskt för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL. Det innebär att miljö- och byggnämnden kan utkräva hela beloppet av vem som helst av de betalningsskyldiga.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

### Sammanfattning

Ärendet avser installation av eldstad samt rökkanal utan erforderligt startbesked. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor.

### Bedömning

Förvaltningen har kunnat konstatera att installation av eldstad samt rökkanal utfördes innan fastighetsägarna inkommit med en anmälan och därmed har anmälanpliktiga åtgärder påbörjats utan erforderligt startbesked (se handling Anmälan om tillsyn inkommen 2025-12-16).

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter



eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörjar en åtgärd som kräver anmälan innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.

Sanktionsavgiften för installation av eldstad är enligt uträkning 5 920 kr. Den sammanlagda sanktionsavgiften är därmed beräknad till 5 920 kr.

Enligt 11 kap. 53, 55 - 56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligen saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaksamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Fastighetsägarna har tagit del av samhällsbyggnadsförvaltningens utredning samt förslag till beslut och beretts tillfälle att yttra sig enligt 11 kap 58 § PBL. Fastighetsägarna har inkommit med bekräftelse på att de mottagit handlingarna men att de inte har något ytterligare att tillägga (Se handling Svar avseende yttrande inkommen 2026-03-16).

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen sammantagna bedömning är att en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor ska tas ut.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra [REDACTED] en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor och därmed avsluta ärendet. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

#### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-03-30

Utredning daterad 2026-01-23

Anmälan om tillsyn, inkommen 2025-12-16

Meddelande om tillsynsärende, utgående 2025-12-16

Fastighetsrapport Fole [REDACTED] upprättad 2025-12-17

Planritning, upprättad 2025-12-17

Fotokarta 2024 Fole [REDACTED], upprättad 2025-12-17

Beräkningsunderlag BSA Fole [REDACTED], upprättad 2026-01-12

Information från fastighetsägarna, inkommen 2026-03-04

Svar till fastighetsägarna, utgående 2026-03-04

Svar avseende yttrande, inkommen 2026-03-16

### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

### **Skickas till**

Motpart (förenklad delgivning)

[REDACTED]

**MBN § 90**

**TOFTA [REDACTED] - Ifrågasatt  
olovlig åtgärd - uppförande av  
komplementbyggnad**

Ärendenummer: MBN 2026/212 och BYGG 2025-001100  
Paragraf föregående instans: MBN AU § 80

---

Ärendet utgår på grund av att rättelse har vidtagits.



## MBN § 91

## TINGSTÄDE [REDACTED] Ifrågasatt olovlig åtgärd - installation av eldstad

Ärendenummer: MBN 2026/213 och BYGG 2026-000110

Paragraf föregående instans: MBN AU § 78

### Miljö- och byggnämndens beslut

1. Miljö- och byggnämnden påför [REDACTED] (fastighetsägarna) en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor och avslutar därmed ärendet.
2. Miljö- och byggnämnden beslutar att byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

---

### Avgift

Byggsanktionsavgift 5 920 kronor.

Avgiften är beräknad i enlighet med 9 kap. plan- och byggförordningen (2013:308), PBF. Faktura skickas separat.

### Upplysning

I och med detta beslut är ärendet avslutat och miljö- och byggnämndens skyldighet att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, är uppfyllt.

De betalningsskyldiga ansvarar solidariskt för betalningen enligt 11 kap. 60 § PBL. Det innebär att miljö- och byggnämnden kan utkräva hela beloppet av vem som helst av de betalningsskyldiga.

Detta beslut delges med förenklad delgivning enligt sändlista. För mer information se bilaga.

### Sammanfattning

Ärendet avser installation av eldstad utan erforderligt startbesked. Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen (förvaltningen) föreslår därmed att miljö- och byggnämnden tar ut en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor.

### Bedömning

Förvaltningen har kunnat konstatera att installationen av kaminen utförts innan 2026-01-14. Fastighetsägarna har i det här fallet lämnat in en anmälan efter det att installationen genomförts och därmed har anmälanpliktiga åtgärder påbörjats utan erforderligt startbesked.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska miljö- och byggnämnden ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8–10 kap. eller i föreskrifter

eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2–10 §§. Regeringen har med stöd av 16 kap. 12 § PBL meddelat föreskrifter om byggsanktionsavgifter i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

Enligt PBF ska byggsanktionsavgift åläggas den som trots förbudet i 10 kap. 3 § PBL påbörjar en åtgärd som kräver anmälan innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.

Sanktionsavgiften för installationen av kaminen är enligt uträkning 5 920 kr.

Enligt 11 kap. 53, 55 - 56 §§ PBL behöver en byggsanktionsavgift inte tas ut trots att en överträdelse skett i vissa situationer. Att överträdelsen inte skett uppsåtligt saknar betydelse vid denna bedömning. Förvaltningen bedömer att det inte råder några omständigheter i ärendet som medför att en byggsanktionsavgift inte ska tas ut.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får byggsanktionsavgiften i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Fastighetsägarna har inkommit med yttrande efter att ha tagit del av förvaltningens utredning samt förslag till beslut i detta ärende. De framhåller att överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet och att det finns skäl för nedsättning då de endast missat den formella delen men uppfyllt alla materiella samhällskrav. De yrkar på att byggsanktionsavgiften i första hand sätts ned till en fjärdedel och i andra hand till hälften (se handling Muntligt yttrande avseende byggsanktionsavgift från fastighetsägaren, inkommen 2026-03-27).

Förvaltningen anser att det kan finnas skäl för nedsättning utifrån ovanstående argument. Förvaltningens förslag är dock att full avgift tas ut då systemet med byggsanktionsavgifter är viktigt för att upprätthålla efterlevnaden av plan- och bygglagen.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att påföra [REDACTED] (fastighetsägarna) en byggsanktionsavgift om 5 920 kronor och därmed avsluta ärendet. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom 60 dagar från att beslutet vunnit laga kraft.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

### **Proposition**

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse – Ifrågasatt olovlig åtgärd, daterad 2026-03-27  
TSF Utredning, daterad 2026-02-24  
Muntligt yttrande från fastighetsägaren avseende byggsanktionsavgift, inkommen 2026-03-27  
Fastighetsrapport, upprättad 2026-02-24  
Tillsynsanmälan, inkommen 2026-01-21  
Fotografi installerad kamin, inkommen 2026-01-21  
Anmälan installation eldstad, inkommen 2026-01-21  
Signerad kontrollplan, inkommen 2026-01-21

### **Överklagandehänvisning**

Miljö- och byggnämndens beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Gotlands län. Överklagandet ska ges in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från det att berörd sakägare fick del av beslutet. Överklagandehänvisning framgår av bilaga.

### **Skickas till**

Motpart (förenklad delgivning)





**MBN § 92**

**Information om rapporten Gotland i en  
digital tid – förutsättningar för digital  
inkludering**

Ärendenummer: MBN 2025/1642

---

Ärendet utgår.

## **MBN § 93                      Information om GDPR**

Ärendenummer: MBN 2026/185

Paragraf föregående instans: MBN AU § 84

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen om GDPR.

---

### **Sammanfattning**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen ger GDPR-information till tekniska nämnden och miljö- och byggnämnden. Informationsdragningarna genomförs av nämndernas kontaktpersoner för GDPR.

### **Bedömning**

Bedömningen är att miljö- och byggnämnden och tekniska nämnden ska få samma information om GDPR, då bägge nämndernas arbete med GDPR från och med årsskiftet hanteras inom samma förvaltning.

### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen om GDPR.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningens kontaktpersoner för GDPR Madeleine Johansson och Linnéa Engström föredrar ärendet.

### **Proposition**

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse Information GDPR daterad 2026-03-31

GDPR föreläsning nämnd maj 2026 daterad 2026-03-31

## MBN § 94

## Uppdrag till förvaltningen att återkomma med rättegångsfullmakt

Ärendenummer: MBN 2026/232

Paragraf föregående instans: MBN AU § 81

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att lämna uppdrag till förvaltningen att återkomma med ett förslag på en generell rättegångsfullmakt ställd till förvaltningsdirektören med rätt att transportera fullmakten vidare.

---

### Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden (nämnden) kan behöva föra talan i domstol av olika skäl. Det vanligaste är överklagandeprocesser enligt plan- och bygglagen och miljöbalken. Ett annat fall är när nämnden enligt reglementena svarar för Region Gotland i skadeståndsprocesser på grund av nämndens eller förvaltningens beslut men där regionen är den formella parten i skadeståndslagen. I dagsläget finns bara enstaka personliga fullmakter inom spridda sakområden på förvaltningen. Rättsprocesser har korta svarandefrister och kräver särskild sakkunskap, i vissa fall t.o.m. anlitan av externt juridiskt ombud. Rättsprocesser är svårt att inordna i ordinarie nämndverksamhet och kräver att nämnden ställer ut fullmakt för att kunna ta tillvara nämndens rätt i domstol eller tvister utom rätta.

För att kunna möta behoven föreslås nämnden lämna i uppdrag till förvaltningen att återkomma med ett förslag om att lämna en generell rättegångsfullmakt ställd till förvaltningsdirektören. Fullmakten bör av praktiska skäl ställas med transporträtt, vilket ger möjlighet att delegera vidare fullmakten till chefer inom förvaltningen inom respektive ansvarsområde under nämnden, eller till externa ombud för en särskild rättsprocess.

### Bedömning

Miljö- och byggnämnden (nämnden) kan behöva föra talan i domstol framför allt av två skäl:

1. I egenskap av **beslutsmyndighet** är nämnden domstolspart vid mark- och miljödomstol i ärenden om bygglov, byggprocess, tillsyn, detaljplaner och alla beslut enligt miljöbalken och förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd samt inom alkohol och livsmedelsområdet vid förvaltningsdomstol. Det betyder att:
  - Nämnden kan föreläggas att yttra sig vid domstol med kort frist (2 veckor).
  - Nämnden har rätt att överklaga beslut från länsstyrelse, mark- och miljödomstol och förvaltningsdomstol, men bara i vissa fall. Det gäller t.ex. när en antagen detaljplan upphävs, när ett nekat beslut



om t.ex. bygglov ändrats av överinstans (nämnden får inte klaga på positiva beslut som upphävs), eller när beslut om att ingripa med tillsyn enligt PBL eller MB ändras i vissa fall.

2. Som **företrädare för Region Gotland** vid skadeståndstalan på grund av bland annat vårdslös myndighetsutövning enligt 3 kap. 2–3 §§ skadeståndslagen.

I ovanstående fall är den lagliga svarandeparten, eller den med talerätt för regionen enligt reglementena, miljö- och byggnämnden och **inte** förvaltningen.

### **Bakgrund - behov och innebörd av rättegångsfullmakter**

Det är inte möjligt att inordna överklagandeprocesserna vid t.ex. länsstyrelse och mark- och miljödomstolsväsendet under de normala handläggningsrutinerna för beredning och beslut vid nämndsammanträde. Yttrandefristerna är korta och kräver särskild och skyndsam hantering. För att kunna bevaka och ta tillvara nämndens rätt på ett effektivt sätt vid överklagandeprocesser har rätten att företräda nämnden vid domstol och annan myndighet sedan tidigare, i vart fall på f.d. avdelning bygglov, delegerats genom fullmakt till namngiven tjänsteman.

En viktig utgångspunkt är att en fullmakt från nämnden innebär att man företräder nämnden som ett "språkrör" för dess ståndpunkt. Det innebär att man verkar för att upprätthålla nämndens beslut, oavsett om det är delegerade eller politiskt fattade beslut och oavsett vilken utgång som blivit i ärendet vid nämnden. Fullmaktshavaren företräder nämnden och de beslut den har fattat, ingenting annat.

### **Nämnden som part i överklagandeprocesser**

I dagsläget finns enbart spridda personliga fullmakter ställda till personer inom gamla samhällsbyggnadsförvaltningen inom vissa begränsade sakområden. Till exempel finns fullmakter ställda till PBL-sakkunnig Ruben Evensen och chefer inom gamla bygglovsavdelningen såvitt gäller överklagade ärenden i den gamla avdelningens ansvarsområden inom PBL-området, t.ex. överklagade bygglov.

Delar av förvaltningen saknar rättegångsfullmakt för sina processer, t.ex. miljö- och vattenenheten samt avdelning samhällsplanering.

Det är sårbart att enbart ha personliga fullmakter vid sjukfrånvaro, byte av tjänst eller liknande, med konsekvens att berörd del av förvaltningen alltid måste gå till nämnden för att ändra i fullmakterna.

En fördelaktig ordning vore att ställa en **generell fullmakt** till förvaltningsdirektören att företräda nämnden vid domstol som täcker in alla typer av domstolsprocesser eller tvister utom domstol. Fullmakten kan skrivas med så kallad "transporträtt", vilket innebär att fullmakten kan ges vidare till

andra tjänstepersoner än de som redan nu innehar personliga fullmakter eller ett externt juridiskt ombud när det behövs för enskilda principiellt viktiga överklagandeprocesser (t.ex. en stor och viktig detaljplan).

### **Nämnden som företrädare för Region Gotland i skadeståndsprocesser för vårdslös myndighetsutövning**

Nämnden och förvaltningens verksamhet består i stor utsträckning av myndighetsutövning. Fel och försummelse vid myndighetsutövning kan i sällsynta fall vara grund för att betala skadestånd till en sökande eller annan part som drabbats av personskada, sakskada eller ren förmögenhetsskada (ekonomisk skada) på grund av våra beslut. Även i rena rådgivningssituationer som inte är myndighetsutövning kan felaktiga besked anlägga ett skadeståndsansvar i uppenbara fall. Reglerna finns i 3 kap. 2-3 §§ skadeståndslagen.

Det är kommunen, i detta fall Region Gotland, som är svarande part enligt skadeståndslagen när nämnden begått skadeståndsgrundande fel.

Efter dialog med regionjuristen får ansvaret för att svara för regionens räkning i denna situation dock anses ligga på beslutande nämnd, dvs. nämnden inom dess ansvarsområden för myndighetsutövningen. Det följer av 6 kap. 3 och 15 §§ kommunallagen och 1 kap. 3 och 23 §§ i regionens reglemente med allmänna bestämmelser för regionstyrelsen och övriga nämnder.

Det betyder att nämnden ska hantera skadeståndskrav för till exempel felaktiga och skadevällande bygglov, detaljplaner eller miljötillstånd.

Skadeståndskrav hanteras i ett första skede genom anmälan till regionens ansvarsförsäkring, som leder till ett beslut från försäkringsbolaget i fråga om försäkringsersättning ska utgå. I den absoluta majoriteten av fall kommer försäkringsersättning inte betalas ut. Kraven för skadestånd på grund av vårdslös myndighetsutövning är mycket högt ställda. I vissa fall kan försäkringsbolaget inte åta sig ärende om kravet understiger självrisk, och då svarar MBN helt på egen hand.

I dagsläget finns flertalet pågående försäkringsprocesser med regionens försäkringsbolag på grund av påstådd vårdslös myndighetsutövning, varav ett krav preliminärt uppgår till ca 10 miljoner kronor på grund av tomter med översvämningssproblematik där förvaltningen beviljat fem förhandsbesked och bygglov. I ett nyligen aktualiserat fall har en f.d. bygglovssökande krävt regionen på 700 000 kronor på grund av vårdslös myndighetsutövning.

Det finns även andra tänkbara områden där nämnden ska företräda regionen som part i civilrättsliga tvister.

I dagsläget finns ingen ordning för att hantera dessa civilrättsliga krav om tvisterna går vidare från försäkringsprocessen, till exempel för det fall den



skadelidande väljer att föregripa eller gå vidare från försäkringsprocessen till domstol med en stämningsansökan. Det finns heller inga verktyg för förvaltningen att ingå förlikning utom domstol efter försäkringsbolagets godkännande eller rekommendation i de fall där det kan vara processekonomiskt fördelaktigt (t.ex. om försäkringsbolaget tror att vi kommer få betala hela beloppet i en rättegång).

Genom en generalfullmakt ställd till förvaltningsdirektören med transporträtt kan förvaltningen hantera eventuella skadeståndsanspråk vid domstol i enlighet med den skyndsamhet och särskilda sakkunskap som krävs i civilrättsliga domstolsprocesser. Vid behov kan generalfullmakten transporteras till utomstående juridiskt ombud med rätt kompetens som kan hantera anspråken för regionens räkning i domstol.

#### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att lämna uppdrag till förvaltningen att återkomma med ett förslag på en generell rättegångsfullmakt ställd till förvaltningsdirektören med rätt att transportera fullmakten vidare.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Sakkunnig handläggare Ruben Evensen föredrar ärendet.

#### **Proposition**

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-09



## MBN § 95

## Information om riktlinjer beslutade av nämnden

Ärendenummer: MBN 2026/225

Paragraf föregående instans: MBN AU § 82

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden tar emot informationen.

---

#### Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden (MBN) och dess föregångare miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) och byggnadsnämnden (BN) har bakåt i tiden antagit riktlinjer som ska gälla vid handläggning och prövningar enligt bland annat plan- och bygglagen och miljöbalken.

Nämnden genom tidigare nämndordförande har uttryckt önskemål att få översikt över alla beslutade riktlinjer genom ett informationsärende till nämnden.

De riktlinjer som beslutats av MBN eller dess föregångare har varierande aktualitet. De fyller också olika syften.

I vissa fall visar riktlinjen på viktiga och relevanta ställningstaganden utifrån kommunens övergripande planeringsskyldighet och yttersta ansvar för till exempel vattenförsörjning och avlopp. Vissa av riktlinjerna dock utgör mer av ställningstaganden kring rättsligt oklara lagbestämmelser. Den senare formen av riktlinje framstår som mindre lämplig, men kan ha sina fördelar genom att underlätta för handläggare och kunder.

Det finns plandokument och föreskrifter som har mycket stor påverkan på MBN:s verksamhet inom miljö- och plan- och byggfrågor men som inte formellt antagits av MBN utan av andra beslutsinstanser på regionen. De dokumenten redovisas också i detta ärende.

Det finns en mängd mycket gamla principbeslut, riktlinjer och andra styrdokument som antagits av tidigare nämnder som inte längre har någon praktisk betydelse eller inte använts på mycket lång tid. Dessa har inte behandlats inom ramen för det här ärendet.

#### Bedömning

Riktlinjerna redovisas i den utredning som hör till tjänsteskrivelsen. Riktlinjerna finns bilagda i nämndbilagan.

#### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att ta emot informationen.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden bifalla förvaltningens förslag.

Sakkunnig handläggare Ruben Evensen föredrar ärendet.

**Proposition**

Ordförande ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-04-09

Utredning teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2026-04-09  
Nämndbilaga

## MBN § 96

## Remiss Filmstrategi Gotland 2026-2032 remissversion

Ärendenummer: MBN 2026/182

Paragraf föregående instans: MBN AU § 85

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att avstå att lämna svar på remissen.

---

#### Sammanfattning

Region Gotlands filmstrategi 2026–2032 fastställer övergripande inriktning och strategiska mål för filmen på Gotland. Strategin har tagits fram i dialog med Gotlands filmaktörer och med inspel från representanter för kulturliv, näringsliv och civilsamhälle, för att säkerställa ett brett perspektiv. Strategin beskriver vilka områden inom filmen som ska utvecklas under perioden och fungerar som en samverkansplattform för relevanta verksamheter och aktörer på ön.

Gotlands filmstrategi 2026–2032 syftar till att utveckla filmområdet på Gotland i harmoni med den nationella film- och kulturpolitiken och den regionala utvecklingsstrategin **Vårt Gotland 2040**. Gotlands filmstrategi 2026–2032 tar vid där den föregående slutade – med målet att, utifrån områdets utmaningar och möjligheter, ange en ny riktning och formulera mål för filmens fortsatta utveckling fram till 2032.

Strategin och de som genomför den ska stärka både professionella och amatörer, främja nätverkande och kompetensförsörjning och göra Gotland attraktivt som inspelningsplats och kulturarena. Alla gotlänningar ska ha tillgång till att skapa, uppleva och tolka film, med särskilt fokus på barn, unga och breddat deltagande.

#### Bedömning

Avdelning samhällsplanerings bedömning är att förslaget är väl genomarbetat med tydlig koppling till den nationella kultur- och filmpolitiken, den regionala utvecklingsstrategin och Region Gotlands kulturplan. Miljö- och byggnämndens verksamhetsområde berörs i låg grad av förslaget. Avdelning samhällsplanering lämnar därmed ingen erinran mot förslaget.

#### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att anta yttrandet och lämna det som svar på remissen.

Arbetsutskottet har 2026-04-28 föreslagit nämnden att avstå att lämna svar på remissen eftersom miljö- och byggnämndens verksamhetsområden berörs i låg grad av förslaget.



### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition arbetsutskottets förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller yrkandet.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen daterad 2026-03-17

MBN Yttrande remiss

Filmstrategi för Gotland 2026-2032, remissversion

### **Skickas till**

Regionstyrelsen. Ange remissvar RS 2025/1590.

## MBN § 97

## Fyllnadsval av ny ersättare i miljö- och byggnämndens arbetsutskott (S)

Ärendenummer: MBN 2026/210

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att utse Märta Fohlin (S) till ny ersättare i arbetsutskottet.

---

### Sammanfattning

Kjell Wahlström (S) har av sagt sig uppdraget som ledamot i miljö- och byggnämnden. Regionfullmäktige har 2026-03-23 beslutat att utse Mikael Nilsson (S) till ny ledamot i miljö- och byggnämnden.

Regionfullmäktige har 2026-04-27 beslutat att utse Märta Fohlin (S) som ersättare efter Mikael Nilsson i miljö- och byggnämnden.

Turordning för ersättare till arbetsutskottet i S-gruppen blir härmed enligt följande:

Mikael Nilsson (S)  
Inger Werkelin Carlsson (S)  
Kent Lind (S)  
Torsten Andersson (S)  
Matilda Selahn (S)  
Mira Nilsson (S)  
Märta Fohlin (S)

att inträda vid förhinder för ordinarie i S-gruppen.

### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att utse Märta Fohlin (S) till ny ersättare i arbetsutskottet.

### Proposition

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### Beslutsunderlag

TSF Tjänsteskrivelse - Fyllnadsval av nya ersättare i miljö- och byggnämndens arbetsutskott daterad 2026-04-29

Regionfullmäktiges beslut RF § 49 2026-03-23 Avsägelser och fyllnadsval

Regionfullmäktiges beslut RF § 71 2026-04-27 Avsägelser och fyllnadsval

### Skickas till

politikerarvoden@gotland.se

## **MBN § 98**

## **Uppföljning av avdelning bygglov och miljö på teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen till miljö- och byggnämnden 2026-05-11**

Ärendenummer: MBN 2026/56

### **Miljö- och byggnämndens beslut**

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på avdelning bygglov och miljö för mars 2026.

---

### **Sammanfattning**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sammanställt statistik inom ett antal områden som redovisas för nämnden.

### **Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen om uppföljning av enheter på avdelning bygglov och miljö för mars 2026.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse uppföljning av avdelning bygglov och miljö mars 2026, daterad 2026-05-04

Statistik bygglov 2026-03

Uppföljning bygg mars 2026

Uppföljning enhet miljö mars 2026

Uppföljning enhet vatten mars 2026

Uppföljning av livsmedelskontroller mars 2026



## MBN § 99

## Delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-05-11

Ärendenummer: MBN 2026/20

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisning av delegationsbeslut.

---

### Sammanfattning

Miljö- och byggnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till utskott, ordförande och tjänstemän i enlighet med nämndens delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till nämnden. Redovisningen innebär inte att nämnden omprövar eller fastställer delegeringsbesluten. Däremot får nämnden återta lämnad delegering eller föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått beslutanderätten genom att själva ta över ärendet och fatta beslut. Följande delegationsbeslut och anmälningsärenden redovisas.

### Arbetsutskottets beslut 2026-04-28

STENKYRKA SUDERGÅRDS 2:2 - Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

ALSKOG ANNINGÅKRE 1:62 - Förhandsbesked för ändrad användning av del av lada till fritidsbostad

FÄRÖ LAUTER 1:151 FÄRÖ LAUTER 1:54 - Förhandsbesked för nybyggnad av ett bostadshus

LUMMELUNDA NYHAMN 1:65 - Förhandsbesked för ändrad användning av vandrarhem till barnkoloni samt nybyggnad av komplementbyggnader

### Tjänstepersoners beslut

Delegationsbeslut enhet geografisk information 2026-03-16 – 2026-04-17, 11 belägenhetsadresser, 110 lägenhetsnummer.

Delegationsbeslut enhet livsmedel, mars 2026, 72 st

Delegationsbeslut enhet miljö, mars 2026, 9 st

Delegationsbeslut enhet vatten, mars 2026, 47 st

Delegationsbeslut för bygglov mars 2026, 233 st

Delegationsbeslut för förvaltningsstöd och ledning mars 2026, 1 st

Delegationsbeslut alkohol 2026-03-30 – 2026-04-24, 23 st

Delegationsbeslut tobak 2026-03-30 – 2026-04-24, 4 st

**Ärendets behandling under mötet**

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisning av delegationsbeslut.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

**Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse delegationsbeslut redovisade till miljö- och byggnämnden  
2026-05-11 daterad 2026-05-04

Delegationsbeslut belägenhetsadresser lägenhetsnumrering 20260316–  
20260417

Delegationsbeslut Ecos miljö, vatten, livsmedel mars 2026

Delegationsbeslut Nova och w3d3 mars 2026

MBN-lista alkohol 2026-03-30 - 2026-04-24

MBN-lista tobak 2026-03-30 - 2026-04-24

## MBN § 100

## Diverse skrivelser redovisade till miljö- och byggnämnden 2026-05-11

Ärendenummer: MBN 2026/11

### Miljö- och byggnämndens beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

### Sammanfattning

Följande skrivelser redovisas till miljö- och byggnämnden 2026-05-11:

Reg. Datum	Handling	Avsändare
2026-03-30	Beslut om tillstånd till ingrepp inom fornlämning och fornlämningsområde, BRO HALNER 1:19>1	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-03-30	Länsstyrelsen i Gotlands län beslutar att en arkeologisk utredning ska utföras, HÖRSNE STORA MÖRBY 3:1 och DALHEM ANDERBÅTELS 1:12	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-03-31	Beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY HELGEANDSHUSET 8	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-03-31	Beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY HELGEANDSHUSET 8	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-03-31	Beslut om tillstånd till ändring av byggnadsminne, BUNGE KRONHAGEN 3:9	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-01	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ingrepp i fornlämning, BÄL UPPUSE 1:22	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-07	Länsstyrelsen lämnar delvis tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY STOPET 11	Länsstyrelsen Gotlands län



2026-04-07	Länsstyrelsen lämnar tillstånd till ändring av byggnadsminne, VISBY KLINTEN 12	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-10	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd att undersöka fornlämning, RONE MATTSARVE 1:20	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-13	Länsstyrelsen beslutar att lämna tillstånd till Uppsala universitet att undersöka fornlämning, STELOR 1:29	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-13	Länsstyrelsen beslutar att upphäva förordnandet om anmälningsplikt, ATLINGBO PRÄSTGÅRDEN 1:2	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-14	Länsstyrelsen beslutar om tillstånd till ingrepp i fornlämning, FÄRÖ MÖLNOR 1:11	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-17	Länsstyrelsen beslutar om arkeologisk utredning, BRO ANNEX 1:31	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-17	Länsstyrelsen beslutar om arkeologisk förundersökning, GOTLAND SUDERBYS 1:40	Länsstyrelsen Gotlands län
2026-04-20	Minnesanteckningar från nämndernas samrådsgrupp för personer med funktionsnedsättningar	Nämndernas samrådsgrupp
2026-04-13	RS § 103 - Upprättat yttrande inlämnas till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet	Regionstyrelsen
2026-04-01	RF § 39 Lokalförsörjningsplan för Region Gotland 2027-2036	Regionfullmäktige

#### Ärendets behandling under mötet

Teknik- och samhällsbyggnadsförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta att godkänna redovisningen av diverse skrivelser till nämnden.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på förvaltningens förslag och finner att miljö- och byggnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsunderlag**

TSF Tjänsteskrivelse - Diverse skrivelser till miljö- och byggnämnden 2026-05-11, daterad 2026-04-27

## **MBN § 101**

## **Övrig fråga från ledamot**

---

Karl-Allan Nordblom (MP) önskar få information från förvaltningen om bulhuset på fastigheten Atterdag 6 vid Södertorg. Lars Thomsson (C) instämmer.

Tf. enhetschef Elliot Sundlin föredrar ärendet och presenterar en tidslinje över vad som hänt på fastigheten.



## **MBN § 102**

## **Övrig fråga - Information från förvaltningen**

---

Teknik- och samhällsbyggnadsdirektör Lise Langseth informerar nämnden om att miljö- och byggnämndens fördjupningsdag den 25 maj 2026 kommer att ställas in.